

Wierzbica, dn. 18.02.2015r.

DPS.271.1.2015

PROTOKÓŁ

z otwarcia i oceny ofert oraz wyłonienia najkorzystniejszej oferty na zadanie:

Dostawa pieluchomajtek i wkładek anatomicznych.

W dniu **12.02.2015r. godz. 10.00** ustalonym jako termin otwarcia ofert Zamawiający - Dom Pomocy Społecznej w Wierzbicy, reprezentowany przez Krystynę Sypek, dokonał otwarcia ofert na zadanie: Dostawa pieluchomajtek i wkładek anatomicznych.

Otwarcia dokonano w siedzibie Zamawiającego: 26-680 Wierzbica, ul. Sienkiewicza 37.

Do upływu terminu składania ofert (12.02.2015r. godz.10.00) wpłynęły 4 oferty.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość pkt w kryterium cena	Ilość pkt w kryterium pozostałe	łącznie liczba punktów
1.	ABENA POLSKA Sp. z o.o. Łozienica, ul. Nowa 15 72-100 Goleniów			oferta odrzucona
2.	PAUL HARTMANN Polska Sp z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	69	26	95
3.	IPSON Sp z o.o. ul. Matuszewska 14 03-876 Warszawa			oferta odrzucona
4.	ARMED ORT Sp z o.o. ul. Bernardyńska 1 26-600 Radom	70	23	93

Wymagane warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego spełniło 2 wykonawców.

Zamawiający powołał trzyosobowy zespół do oceny jakości dostarczonych produktów, który przez okres trzech dni testował pieluchomajtki i ostatecznie dokonał oceny na załączonych arkuszach.

Zamawiający zawiadamia, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

PAUL HARTMANN Polska Sp z o.o.
ul. Partyzancka 1332/151
95-200 Pabianice

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nr 2 – nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w siwz i w oparciu o przyjęte kryteria uzyskała najwyższą liczbę punktów podczas dokonanej oceny ofert.

Dwie ze złożonych ofert podlegają odrzuceniu – oferta nr 1 i 3.

Uzasadnienie odrzucenia oferty.

1. Podmiot składający ofertę zobligowany był zapisami siwz do załączenia 30 szt pieluchomajtek. Produkt bowiem miał podlegać ocenie punktowej w kryterium jakości. Oferta nr 1 nie zawierała załącznika w postaci produktów do testowania, w związku z czym podlega odrzuceniu.

2. Zamawiający żądał wskazania w ofercie marki produktu bądź jego producenta. Oferta nr 3 złożona przez IPSON Sp z o.o. zawierała załączniki w postaci pieluchomajtek, jednakże w ofercie zabrakło zapisu o marce, bądź producencie. Do oferty nie zostały załączone certyfikaty produktów przekazanych do oceny jakości. Wykonawca takim zachowaniem wykazał iż treść oferty nie odpowiada treści siwz.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie zamieszczona na tablicy ogłoszeń DPS w Wierzbicy stronie bip. Jednocześnie o wynikach rozstrzygnięcia procedury zawiadomieni zostaną wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty

KIEROWNIK
działu administracyjno-gospodarczych
[Signature]
mgr Krystyna Sypek
.....
Sporządziła

DYREKTOR
[Signature]
mgr Ewa Popiołek
.....
Zatwierdził